

Protokół z XIV posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
11 grudnia 2024 r., Warszawa

ROZPOCZĘCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie Komitetu Monitorującego otworzył Zastępca Przewodniczącego Komitetu – Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. W spotkaniu uczestniczyli członkowie, obserwatorzy, przedstawiciele KE oraz osoby na zaproszenie przewodniczącego Komitetu. Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 1. Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.3 Gospodarka wodno-ściekowa

- typy projektów:
 - kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach ujętych w KPOŚK

Pani Joanna Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MKiŚ, przedstawiła prezentację dotyczącą przyjęcia zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3.

Prezentacja MKiŚ stanowi załącznik nr 3.

DYSKUSJA:

1. Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w MFIPR, zwrócił się z prośbą, aby uwagi do dokumentów będących przedmiotem obrad KM były przesyłane jedynie przez członków bądź obserwatorów KM FEnIKS.

Pan Tadeusz Rzepecki, Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”, wyjaśnił, że przesłanie uwag od wielu podmiotów było świadome i jednorazowe. Celem było pokazanie, jak ogromna jest rozpiętość stanowisk beneficjentów. Przedstawiono informacje źródłowe bezpośrednio od członków izby gospodarczej, które były sprzeczne ze sobą i nie było możliwości ustalenia jednego stanowiska przez Izbę. Przedstawiciel Izby zwrócił też uwagę na małą alokację przeznaczoną na inwestycję wodno-kanalizacyjną w ramach FEnIKS w porównaniu do wcześniejszych perspektyw. Dodatkowo wyraził obawy przed wyzwaniem dotyczącym dostosowania infrastruktury do wymogów nowej dyrektywy ściekowej.

Pan Dyrektor Orliński przyjął do wiadomości wyjaśnienia przedstawiciela Izby dotyczące przekazania uwag do dokumentów na KM oraz poinformował o planowanym naborze w ramach działania 1.3. Pani Joanna Książek-Wieder,

Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MKiŚ, zaapelowała, aby podczas przygotowywania dokumentów do przyszłej perspektywy finansowej zarezerwować większe środki na obszary wodno-kanalizacyjne i wody do spożycia oraz przypisać wyższe markery klimatyczne w tych obszarach.

2. Pan Krzysztof Mrozek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, zarekomendował, aby wspierać beneficjentów i zachęcać do odbudowy projektów uszkodzonych podczas powodzi w sposób maksymalnie zwiększający odporność. Zasugerował również rozszerzenie zakresu projektów ponad standard odbudowy.
Pan Dyrektor Orliński dodał, że administracja rządowa uruchomiła dedykowaną aplikację do identyfikacji projektów zniszczonych podczas powodzi.
3. Pani Dyrektor Joanna Książek-Wieder poinformowała o konieczności przeprowadzenia autokorekty kryterium obligatoryjnego nr 4 – *Gotowość projektu do realizacji*, polegającej na usunięciu zbędnego sformułowania: „w przypadku jego braku lub w sytuacji”¹. Autokorekta kryterium pozwoliła doprecyzować i rozszerzyć zakres możliwych beneficjentów.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁAŃ 1.3 Gospodarka wodno-ściekowa i 2.5 Woda do spożycia

- typy projektów:
 - projekty z zakresu odbudowy systemów gospodarki wodno-ściekowej na obszarach poszkodowanych przez powódź
 - samodzielne projekty dotyczące odbudowy systemów zaopatrzenia w wodę do spożycia na obszarach poszkodowanych przez powódź

Pani Joanna Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MKiŚ, przedstawiła prezentację dotyczącą przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działań 1.3 oraz 2.5.

Prezentacja MKiŚ stanowi załącznik nr 3.

PYTANIA/POSTULATY:

1. Pani Elżbieta Janiszewska, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, zadała pytanie, czy zmiana kryteriów umożliwi przeprowadzenie remontów obiektów hydrotechnicznych (zapór) służących do ochrony przed powodzią.

¹ Po wprowadzonej autopoprawce definicja kryterium brzmi: - *zgodność z wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, albo gdy podmiot realizujący projekt nie jest zobowiązany do jego opracowania, zgodność z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;*

ODPOWIEDZI/DYSKUSJA:

1. Pan Dyrektor Jarosław Orliński poinformował o rozpoczętym 30 września 2024 r. naborze w ramach działania 2.4 Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom. Nabór przeznaczony jest na projekty dotyczące budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej, służących zmniejszeniu skutków powodzi i susz. Jednocześnie wyjaśnił, że na obecnym posiedzeniu KM dyskusja dotyczy działań 1.3 oraz 2.5 FEnIKS.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 6.1 System ochrony zdrowia

- typy projektów:
 - inwestycje w infrastrukturę, sprzęt i wyposażenie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej zmierzające do odwracania piramidy świadczeń i rozwój opieki jednego dnia w ponadregionalnych podmiotach leczniczych

Pan Jarosław Izdebski, Naczelnik w Departamencie Oceny Inwestycji w MZ, przedstawił prezentację dotyczącą przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 6.1. Przedstawiciel MZ odniósł się również do uwag zgłoszonych do propozycji kryteriów przez członków Komitetu.

Prezentacja MZ stanowi załącznik nr 4.

PYTANIA/POSTULATY:

1. Pani Katarzyna Rochebonne, przedstawicielka Komisji Europejskiej, zwróciła uwagę, że Komitet Sterujący wydaje tylko rekomendacje, a ostateczne decyzje odnośnie kryteriów podejmuje Komitet Monitorujący FEnIKS. KE nie popiera przyjmowania kryteriów wbrew rekomendacjom Komitetu Sterującego, lecz ostatnie słowo powinno należeć do KM FEnIKS.

Pani Katarzyna Rochebonne poprosiła również o wyjaśnienie kwestii dotyczących wsparcia AOS w kontekście opieki jednego dnia, tj. uzależnienie wsparcia AOS od wspierania również opieki jednego dnia.

2. Pani Magdalena Nowicka, Zastępca Dyrektora Departamentu Płatności Bezpośrednich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poprosiła o wyjaśnienie jednego z zapisów kryteriów dotyczącego wykorzystywania infrastruktury do celów innych niż lecznicze.

ODPOWIEDZI/DYSKUSJA:

1. Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji w MZ, odniosła się do uwag KE. Pani Dyrektor zgodziła się, że rekomendacje Komitetu Sterującego mają charakter kierunkowy, natomiast w przypadku uwag, do których odnosiło się MZ, to zostały one odrzucone ze

względów merytorycznych, a nie tylko z uwagi na niezgodność z rekomendacjami KS.

W przypadku drugiej kwestii dotyczącej wsparcia AOS i opieki jednego dnia, Pani Dyrektor wyjaśniła, że leczenie jednego dnia sklasyfikowane jest jako leczenie szpitalne, a nie jako opieka w ramach AOS, ponadto wsparcie AOS oraz/lub leczenia jednego dnia wynika wprost z zapisów Programu.

2. Pani Dyrektor Małgorzata Iwanicka-Michałowicz wyjaśniła, że podmioty lecznicze poza leczeniem pacjentów mogą też kształcić kadry medyczne, a także przeprowadzać np. badania kliniczne. Ww. zadania nie mieszczą się w definicji udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, stąd został stworzony próg 20% zasobów/wydajności w ujęciu rocznym wykorzystywania infrastruktury dla celów innych niż lecznicze.

STAN REALIZACJI PROGRAMU FENIKS

Pan Jarosław Orliński, Dyrektor DPI, MFiPR, powiedział, że fundusze FEnIKS są kluczowe dla procesu wsparcia terenów, które ucierpiały przez powódź. Podkreślił, że Komitet zdecydował o kształcie kryteriów z zakresu odbudowy systemów gospodarki wodno-ściekowej na obszarach poszkodowanych przez powódź, jak również kryteriów dotyczących odbudowy systemów zaopatrzenia w wodę do spożycia na tych obszarach. Kryteria będą stosowane od dnia uzyskania decyzji Komisji Europejskiej w sprawie zatwierdzenia zmian w programie FEnIKS.

Pan Dyrektor Orliński zaprezentował stan realizacji programu, m.in. w zakresie ogłoszonych naborów, wniosków o dofinansowanie, zawartych umów o dofinansowanie. Podkreślił, że w ciągu ostatnich miesięcy widać bardzo dynamiczne przyspieszenie tempa wdrażania programu i takiego przyspieszenia IZ FEnIKS spodziewa się również od początku 2025 r. W ramach programu wspieranych jest już 177 inwestycji na łączną kwotę dofinansowania ponad 25,3 mld PLN. Pani Anna Tołubińska, Zastępca Dyrektora DPI, MFiPR, omówiła wybrane wskaźniki szacowane na podstawie umów, jak również dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu zaplanowanych do realizacji w programie FEnIKS. Poinformowała, że stan realizacji wskaźników jest adekwatny do kontraktacji środków w poszczególnych obszarach.

Pani Oksana Zikuna, koordynatorka FEnIKS w Komisji Europejskiej, powiedziała, że w bieżącym roku mimo pojawiających się trudności związanych m.in. z trwającą wojną w Ukrainie, czy też wystąpieniem powodzi w południowo-zachodniej Polsce wdrażanie programu nabiera tempa. Dzięki wysiłkowi instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu i partnerom udało się zatwierdzić kolejne kryteria wyboru projektów, a to bezpośrednio przełożyło się na liczbę ogłoszonych naborów. Wkrótce podjęty wysiłek będzie widoczny w wydatkowaniu i certyfikacji środków do KE.

Prezentacja IZ FEnIKS dot. stanu realizacji Programu stanowi załącznik nr 5.

Przegląd śródkresowy FEnIKS

Prezentacje dot. przeglądu śródkresowego Programu zostały przedstawione przez wszystkie Instytucje Pośredniczące.

Prezentacje stanowią załączniki nr 6, 7, 8, 9.

Sektor energii

Pan Marcin Janiak, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Europejskich w MKiŚ, omówił najważniejsze problemy napotkane podczas wdrażania bieżącej perspektywy finansowej oraz planowane zmiany programu FEnIKS w sektorze energii.

1. Jednym z głównych czynników, które wpłynęły na problemy we wdrażaniu oraz opóźnienia w uruchomieniu naborów w sektorze energetyki, był brak dokumentów na poziomie unijnym od początku okresu wdrażania (brak zrewidowanych regulacji dot. pomocy publicznej, brak rozporządzenia ogólnego).
2. W ramach przeglądu mid-term zidentyfikowano niedoszacowane lub błędnie wyliczone wartości wskaźników dot. dwóch obszarów: ciepłownictwa (sprawnej kogeneracji) oraz budynków mieszkalnych. Wyliczenia wskaźników dot. ciepłownictwa opierały się na danych historycznych dot. projektów gazowych, a obecnie należy brać pod uwagę również inne źródła zasilania. W przypadku budynków mieszkalnych należy wspierać projekty kompleksowe, a nie jak dotychczas głównie wymianę źródeł ciepła.
3. Planowana jest rezygnacja ze wspierania projektów kogeneracji zasilanych źródłem gazowym na rzecz koncentracji na źródłach OZE. Źródła gazowe mogą uzyskać wsparcie w ramach KPO.
4. Na zlecenie MKiŚ przeprowadzono ewaluację mid-term, gdzie wskazano najważniejsze ryzyka i przeanalizowano zainteresowanie naborami w różnych obszarach. Po analizie założeń analizy ex-ante dla instrumentów finansowych dot. efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej realizowanych w formule ESCO/EPC stwierdzono, że założenia modelu 2 nie są możliwe do realizacji. Zgodnie z rekomendacjami trwają prace nad aktualizacją analizy ex-ante, która będzie przedstawiona do opinii członków KM.
5. Na Program „Mój prąd” w ramach FEnIKS przeznaczono 200 mln EUR, a zainteresowanie było tak duże, że już po tygodniu naboru alokacja się wyczerpała. Program okazał się dużym sukcesem, dlatego IP proponuje przesunięcie środków z obszaru ciepłownictwa na obszar OZE i program „Mój prąd”. Ciepłownictwo będzie miało zapewnione wsparcie finansowe z innych źródeł.
6. W ramach przeglądu śródkresowego planowane jest większe wsparcie instalacji OZE – biogazu biometanu. Wsparcie w formie pożyczki z możliwością umorzenia. Zidentyfikowany został znaczny potencjał, a instalacje dot. wytwarzania biometanu są dobrym sposobem na zazielenienie infrastruktury gazowej.

7. Omówiono temat aktualizacji KPEiK. Plan po raz pierwszy został opracowany w 2019 r, po 5 latach jest przeprowadzana aktualizacja. W marcu br. opublikowano wersję aktualizacji KPEiK wraz ze scenariuszem WEM (*with existing measures*), natomiast w październiku br. przedstawiono do konsultacji społecznych wersję aktualizacji KPEiK ze scenariuszem WAM (*with additional measures*). W ramach konsultacji aktualizacji KPEiK wpłynęło ok. tysiąc uwag, które są obecnie analizowane.

Sektor środowiska

Pani Joanna Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w MKiŚ, przedstawiła prezentację dotyczącą zmian w sektorze środowiska. Poinformowała o problemach i wyzwaniach:

1. Późne wdrażanie perspektywy 2021-2027 wpływa na grupę projektów – problematyczne kryterium dotyczące gotowości do realizacji oraz opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji projektowej.
2. Niesatysfakcjonujący poziom kontraktacji (w 2025 roku powinien się znacząco poprawić).
3. Znaczący wpływ na poszczególne grupy projektów miało wygaśnięcie porozumienia pomiędzy Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwem Infrastruktury, które pozawalało na wydawanie tzw. deklaracji wodnych. Zmiany w regulaminach naborów i znaczące wydłużenie terminów zakończenia naborów.
4. Większe od przewidywanego zainteresowanie wsparciem w niektórych obszarach – brak wystarczającej alokacji: w działaniu 1.4 (gospodarka odpadami) – wnioskowane dofinansowanie 2-krotnie przekracza dostępną alokację; w działaniu 2.5 (zaopatrzenie w wodę) – wnioskowane dofinansowanie prawie 4-krotnie przekracza dostępną alokację.
5. Powódź z września 2024 r. spowodowała konieczność przeglądu inwestycji pod względem możliwości projektów i osiągnięcia wskaźników. Rozpoczęcie prac nad dedykowanym wsparciem dla obszarów poszkodowanych (m.in. przyjmowanie przez KM kryteriów w zakresie działań 1.3 oraz 2.5).
6. Kwestia koordynacji wdrażania wielu instrumentów wsparcia, które powinny być ze sobą komplementarne. Działania zaradcze – bieżąca współpraca z beneficjentami (szkolenia dla potencjalnych wnioskodawcami, wydłużanie naborów).
7. Wartości docelowe na 2029 r. – zagrożenie nieosiągnięcia dwóch wskaźników: RCR035 *Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej* (działania zaradcze: rozszerzenie stosowania wskaźnika o projekty z zakresu wód opadowych) oraz RCO031 *Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków* (działania

zaradcze: rewizja i zmiana rygorystycznych kryteriów na potrzeby kolejnych naborów).

8. Wprowadzenie zapisów umożliwiających sfinansowanie opracowania Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych oraz Krajowej Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej.

Sektor transportu

Pan Tomasz Wydra, Zastępca Dyrektora Departamentu Monitoringu i Programowania w CUPT, przedstawił prezentację w sektorze transportu, która obejmowała dane o dotychczasowym wykorzystaniu alokacji i o problemach zidentyfikowanych na etapie prowadzenia przeglądu śródkresowego. Omówił także harmonogram prac i zakres badania - ewaluacji śródkresowej w transporcie na potrzeby wsparcia procesu przeglądu śródkresowego Programu. Poinformował również, że w związku z brakiem projektów sektora śródlądowego w sieci TEN-T zgłoszonych do wsparcia w ramach działania 5.2 oraz potrzebą optymalizacji alokacji w Priorytecie V programu, rekomendowane będzie przesunięcie środków przeznaczonych na wsparcie transportu wodnego śródlądowego z działania 5.2 do 5.7 (poza siecią TEN-T)

PYTANIA:

1. Pani Marta Wiśniewska, Instytut na rzecz Ekorozwoju, poprosiła o wyjaśnienia powodu przesunięcia środków z działania 5.2 do działania 5.7 pod kątem identyfikacji projektów, które spełniają kryteria wyboru projektów w tym działaniu.
2. Pan Krzysztof Mrozek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, zapytał, czy zmiany programu nie są związane z dodawaniem nowych typów działań i czy nie będzie potrzeby aktualizacji oceny DNSH.
3. Pan Wojciech Szymalski, Instytut na rzecz Ekorozwoju, wyraził zaniepokojenie propozycją przesunięcia środków z działania 5.2 do działania 5.7 i przedstawionymi wyjaśnieniami i zaproponował przeniesienie niewykorzystanej alokacji do transportu miejskiego.

ODPOWIEDZI/DYSKUSJA:

1. Pan Tomasz Wydra z CUPT potwierdził, że ww. przesunięcie środków odbywa się na wniosek MI, które nie zidentyfikowało ostatecznie projektów wpisujących się w cele działania 5.2, a zapotrzebowanie na środki w ramach działania 5.7 jest większe, niż pierwotnie przewidziano. Projekty nie zostały dotychczas ocenione, ponieważ nie wpłynęły jeszcze do CUPT.

Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych (IZ FEnIKS) dodał, że procedowanie przesunięcia środków z działania 5.2 do 5.7 jest

efektem braku zgody MI na przesunięcie środków z transportu wodnego śródlądowego do działań związanych z odbudową po powodzi.

Pani Monika Michalska, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii Transportu w Ministerstwie Infrastruktury, poinformowała, że przesunięcie alokacji nie oznacza wprowadzenia nowych projektów, ani rozszerzenia zakresu inwestycji przedstawionych wcześniej, a wręcz nastąpi ich ograniczenie. Zmiany są wyłącznie dostosowaniem do przyjętych kryteriów oraz celów i zakresów działań FEnIKS.

2. Pan Dyrektor Orliński potwierdził, że zmiany programu nie są związane z dodawaniem nowych typów działań i nie będzie potrzeby aktualizacji oceny DNSH.
3. Pan Dyrektor Jarosław Orliński zobowiązał IP-CUPT do organizacji spotkania roboczego w celu wyjaśnienia przyczyn wnioskowanej zmiany oraz zapewnienia, że przesunięte w ww. sposób środki zostaną wykorzystane w sposób należyty i uzasadniony.

Sektor zdrowia

Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji w Ministerstwie Zdrowia, przedstawiła prezentację w sektorze zdrowia, która obejmowała informacje na temat dotychczasowej realizacji priorytetu VI w zakresie kontraktacji oraz planowanej certyfikacji. Pani Dyrektor przedstawiła problemy w realizacji oraz plany dotyczące dalszego wdrażania inwestycji w sektorze zdrowia.

Pani Dyrektor poinformowała, że z uwagi na potrzebę przeprowadzenia niezwłocznej interwencji z przeznaczeniem dla regionów na południu Polski poszkodowanych w wyniku powodzi, MZ we współpracy z NFZ planuje zmianę założeń projektu grantowego „Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)”, zakładając jego rozszerzenie o wsparcie ukierunkowane na rzecz podmiotów POZ poszkodowanych wskutek powodzi i służące usuwaniu skutków ww. klęski żywiołowej. W ramach dodatkowego naboru wniosków grantobiorcy będą mogli otrzymać kwotę do 200 tys. euro na pojedynczy grant przy maksymalnej dodatkowej kwocie alokacji nie przekraczającej 26,5 mln zł.

Wyniki wstępnego projektu raportu końcowego badania ewaluacyjnego pn. *Ocena systemu wyboru projektów oraz postępów wdrażania Priorytetu VI Fundusze Europejskiej na Infrastrukturę Klimat Środowisko 2021-2027* wskazują, że:

- alokacja Priorytetu VI jest wystarczająca do osiągnięcia założonych rezultatów;
- nie przewiduje się trudności w wykorzystaniu alokacji przewidzianej na projekty;
- beneficjenci i eksperci potwierdzają, że realizowane projekty znacząco przyczyniają się do poprawy infrastruktury i jakości usług;
- biorąc pod uwagę charakter zaplanowanego wsparcia w ramach Priorytetu VI, zrealizowanie podobnych inwestycji (szczególnie w tej skali) byłoby niemożliwe bez wsparcia unijnego;

- przeprowadzone badania nie wykazały jednoznacznych potrzeb dostosowania zakresu wsparcia sektora zdrowie ani sposobu realizacji projektów w związku z aktualnymi wyzwaniami lub priorytetami rozwojowymi, co wskazuje na trafność przyjętych założeń interwencji.

Sektor kultury

Pan Przemysław Niedźwiecki, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przedstawił prezentację w sektorze kultury, która obejmowała informacje na temat realizacji zasad Europejskiego filaru praw socjalnych w zakresie poprawy dostępu do podstawowych usług publicznych oraz włączenia społecznego. Pan Dyrektor omówił również postępy w osiąganiu celów pośrednich przy uwzględnieniu istotnych trudności napotkanych podczas wdrażania programu. Realizacja projektów znajduje się we wczesnej fazie z uwagi na obiektywne okoliczności związane z przygotowaniem i rozpoczęciem wdrażania całego Programu.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w raporcie z badania ewaluacyjnego *Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach VII priorytetu „Kultura”*:

- pierwszy nabór konkurencyjny w ramach VII priorytetu „Kultura” FEnIKS został ogłoszony bez zwłoki,
- MKiDN-IP tylko w ograniczonym stopniu miało wpływ na przebieg procesu przygotowania i wdrażania Programu jako całości,
- nie zidentyfikowano opóźnień w procesach inicjowanych przez IP.

Propozycja zmiany programu FEnIKS

Pani Joanna Gajda-Sobieszcańska, Naczelnik w Departamencie Programów Infrastrukturalnych MFiPR (IZ FEnIKS), przedstawiła prezentację dotyczącą zmiany Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

Zmiana programu wynika z dwóch przesłanek:

1. Przeglądu śródkresowego – w wyniku którego państwo członkowskie przedkłada KE ocenę wyników przeglądu oraz jeśli uzna za stosowne, propozycję zmiany programu
2. Pakietu zmian RESTORE – czyli propozycji Rozporządzenia, które wprowadza zmiany do Rozporządzenia 2021/1058 ws. EFRR i FS oraz do Rozporządzenia 2021/1057 ws. EFS+, w związku z potrzebą wsparcia na rzecz odbudowy w sytuacjach nadzwyczajnych.

Pani Joanna Gajda-Sobieszcańska omówiła kategorie proponowanych zmian we wskaźnikach, aktualizację statusu 3 warunków podstawowych na „spełniony”, jak również uwzględnienie mechanizmu „pro-raty” w V Priorytecie.

Ponadto wyjaśniła, że aktualizacja tabel finansowych związana jest z:

- transferem środków między kategoriami regionów;

- przesunięciami środków między priorytetami do nowoutworzonych trzech priorytetów: Priorytetu IX (FS) dedykowanego wsparciu obszarów popowodziowych, Priorytetu X (EFRR) dedykowanego wsparciu obszarów popowodziowych, Priorytetu XI (FS) dedykowanego PT (finansowanie niepowiązane z kosztami);
- przesunięciami środków między kategoriami interwencji w obrębie priorytetów IV i V;
- przesunięciami środków między kategoriami interwencji w obrębie priorytetów I, II, IV i V, wynikającymi z dokonanych zmian w SZOP FEnIKS.

Omówiła również proponowane zmiany w poszczególnych priorytetach oraz harmonogram kolejnych kroków w procesie zmiany programu.

Prezentacja stanowi załącznik nr 10.

SPRAWY RÓŻNE i podsumowanie posiedzenia

1. Pan Łukasz Jaworski, MKiŚ, przedstawił planowane zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Infrastruktura energetyczna (typ projektu: budowa i modernizacja inteligentnej sieci elektroenergetycznej na wszystkich poziomach napięć). Prezentacja stanowi załącznik nr 11. Ustalono, że głosowanie nad przyjęciem kryterium odbędzie się w trybie obiegowym.
2. Pani Anna Żurawska, IZ FEnIKS, poinformowała o opracowaniu „Poradnika w zakresie stosowania zasad równościowych w FEnIKS” oraz o planowanym zamieszczeniu tego opracowania na stronie internetowej programu w zakładce „Przestrzeganie zasad równościowych”, o czym dodatkowo zostaną powiadomione instytucje w systemie.
3. Pan Jarosław Orliński, IZ FEnIKS, przedstawił harmonogram posiedzeń KM na 2025 r.:
 - 27 stycznia 2025 r. (ostateczny termin ustalony już po XIV posiedzeniu KM)
 - na przełomie maja i czerwca 2025 r.
 - październik 2025 r. (posiedzenie wyjazdowe).
4. Pani Anna Tołubińska, IZ FEnIKS, zwróciła się z prośbą do członków KM, aby wnioski o refundację kosztów dojazdu i zakwaterowania w związku z udziałem w XIV posiedzeniu przekazać do 16 grudnia br.

PRZYJĘTE UCHWAŁY – ZAŁĄCZNIK NR 12

Uchwały przyjmowane są zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków – **kworum wynosi 23 osoby**.

UCHWAŁA NR 19/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 18 października 2024 r. w sprawie przyjęcia zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 (typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach ujętych w KPOŚK) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

- w głosowaniu wzięło udział 26 osób uprawnionych do głosowania, za przyjęciem 26

UCHWAŁA NR 20/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 18 października 2024 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 (typ projektu: Projekty z zakresu odbudowy systemów gospodarki wodno-ściekowej na obszarach poszkodowanych przez powódź) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

- w głosowaniu wzięło udział 28 osób uprawnionych do głosowania, za przyjęciem 28

UCHWAŁA NR 21/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 18 października 2024 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.5 (typ projektu: Samodzielne projekty dotyczące odbudowy systemów zaopatrzenia w wodę do spożycia na obszarach poszkodowanych przez powódź) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

- w głosowaniu wzięło udział 28 osób uprawnionych do głosowania, za przyjęciem 28

UCHWAŁA NR 22/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 18 października 2024 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 6.1 System ochrony zdrowia (typ projektu: inwestycje w infrastrukturę, sprzęt i wyposażenie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej zmierzające do odwracania piramidy świadczeń i rozwój opieki jednego dnia w ponadregionalnych podmiotach leczniczych) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

- w głosowaniu wzięło udział 29 osób uprawnionych do głosowania, za przyjęciem 27, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Porządek posiedzenia
2. Lista uczestników XIV posiedzenia KM FEnKS 2021-2027
3. Prezentacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska (działania 1.3 i 2.5)
4. Prezentacja Ministerstwa Zdrowia (działanie 6.1)
5. Prezentacja Instytucji Zarządzającej FEnKS dot. stanu realizacji Programu
6. Prezentacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska dot. przeglądu śródkresowego
7. Prezentacja Centrum Unijnych Projektów Transportowych dot. przeglądu śródkresowego
8. Prezentacja Ministerstwa Zdrowia dot. przeglądu śródkresowego

9. Prezentacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dot. przeglądu śródkresowego
10. Prezentacja Instytucji Zarządzającej FEnIKS dot. przeglądu śródkresowego oraz zmiany Programu
11. Prezentacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska (działanie 2.3)
12. Przyjęte uchwały