

Załącznik do uchwały nr 19/2024

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 11 grudnia 2024 r.

w sprawie przyjęcia zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 (typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach ujętych w KPOŚK.) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

Nr	Nr działania	Nr i nazwa kryterium	Zapis w wersji obowiązującej	Zapis w nowej wersji	Rodzaj zmiany/Uzasadnienie
1.	1.3	Instrukcja do kryteriów	Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo (w regulaminie wyboru projektów wskazane zostaną kryteria o charakterze rozstrzygającym, pozwalające ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów)	Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo. Kryteria rankingujące są kryteriami punktowymi, a ich celem jest premiowanie określonych cech projektów, pożądanych z punktu widzenia zapisów programu. Niespełnienie kryterium (ocena 0 pkt) nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania. Liczba zebranych punktów decyduje o pozycji projektu na liście rankingowej. W przypadku uzyskania takiej samej punktacji, o pozycji na liście rankingowej decydują kryteria rozstrzygające wskazane spośród kryteriów rankingujących. Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających jest określana w Regulaminie wyboru projektów.	Doprecyzowano instrukcję w zakresie zasad oceny projektów poszczególnymi rodzajami kryteriów

2.	1.3	1. Wielkość aglomeracji KRYTERUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	Zmiana redakcyjna (literówka)
3.		2.1 Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG KRYTERUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	Zmiana redakcyjna (literówka)
4.	1.3	2.2 Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG KRYTERUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	DEFINICJA KRYTERIUM ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	Zmiana redakcyjna (literówka)
5.	1.3	4. Gotowość projektu do realizacji KRYTERUM OBLIGATORYJNE	DEFINICJA KRYTERIUM - zgodność z wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, o którym mowa	DEFINICJA KRYTERIUM - zgodność z wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, o którym mowa w	Kryterium wymaga doprecyzowania, w związku zidentyfikowanymi sytuacjami, w których zakres projektu realizowany jest przez dwa różne

	<p>OCENIANE ZEROJEDYNKOWO</p>	<p>w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a w przypadku jego braku zgodność z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane; - posiadanie decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane; - w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Czerwoną Książkę FIDIC (lub równoważną) – wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku 	<p>art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, albo gdy podmiot realizujący projekt nie jest zobowiązany do jego opracowania, zgodność z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane; - posiadanie decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane; - w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Czerwoną Książkę FIDIC (lub równoważną) – wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków 	<p>podmioty (np. przez wnioskodawcę i podmiot upoważniony). Przy czym jeden z podmiotów jest zobowiązany do opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, a drugi nie (np. spółki wodne). Dotychczasowe zapisy wskazywały jednoznacznie, że zgodność z kierunkami rozwoju gminy może być podstawą do uznania zgodności z kryterium jedynie w przypadku braku wieloletniego planu (problem pojawiał się w sytuacji gdy wieloletni plan opracowany przez jeden z podmiotów nie zawierał całego zakresu inwestycji, pozostającego jednak w zgodzie z kierunkami rozwoju gminy)</p> <p>Doprecyzowanie zapisów pozwoli na elastyczne stosowanie kryterium i weryfikowanie zgodności oddzielnie dla każdego podmiotu realizującego projekt.</p>
--	-----------------------------------	--	---	---

			<p>do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 %;</p> <p>- w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej).</p> <p>Realizację w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) dopuszcza się tylko w przypadku zadań dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków, - budowy kanalizacji sanitarnej - jeżeli złożono wnioski o wydanie pozwolenia na budowę, uzyskano pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia robót. 	<p>kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 %;</p> <p>- w przypadku zadań realizowanych w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) – posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej).</p> <p>Realizację w oparciu o Żółtą Książkę FIDIC (lub równoważną) dopuszcza się tylko w przypadku zadań dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków, - budowy kanalizacji sanitarnej - jeżeli złożono wnioski o wydanie pozwolenia na budowę, uzyskano pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia robót. 	
6.	1.3	5. Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką	<p>DEFINICJA KRYTERIUM</p> <p>...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku</p>	<p>DEFINICJA KRYTERIUM</p> <p>...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób</p>	Zmiana redakcyjna (literówka)

		<p>ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej</p> <p>KRYTERUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO</p>	<p>aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>	
7.	1.3	<p>6. Minimalny wskaźnik koncentracji</p> <p>KRYTERUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO</p>	<p>DEFINICJA KRYTERIUM</p> <p>Planowana do budowy sieć kanalizacji sanitarnej w ramach projektu z doprowadzeniem do oczyszczalni ścieków powinna być uzasadniona ekonomicznie i technicznie, przy czym wyliczony dla projektu wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach wyliczony dla projektu wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 90 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w</p>	<p>Rezygnacja z kryterium.</p>	<p>Zarówno IW jak i IP otrzymywały liczne zapytania (w tym interpelacje) ws. możliwości zmiany/rezygnacji z tego kryterium.</p> <p>Kryterium w bardzo rygorystyczny sposób wymaga do wnioskodawców, aby na 1 km budowanej sieci <u>w projekcie</u> wskaźnik koncentracji wynosił co najmniej 120 Mk/km. Zgodnie z rozporządzeniem ws. wyznaczania aglomeracji wskaźnik koncentracji dotyczy jednak całej planowanej do budowy sieci w aglomeracji, <u>liczony jest więc jako średnia dla całej budowanej sieci</u>. Planowana do budowy w projekcie sieć, w przypadku np. etapowania, może obejmować swym zakresem już tylko fragmenty o wskaźniku koncentracji niższym niż 120</p>

			<p>aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Minimalny wskaźnik koncentracji dotyczący planowanej do budowy w ramach projektu sieci kanalizacji sanitarnej wynika bezpośrednio z zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. <i>w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji</i> (§3 ust.4 i 5 rozporządzenia).</p> <p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>(TAK/NIE/NIE DOTYCZY)</p>		<p>Mk/km, nie znaczy to jednak, że aglomerację wyznaczono w sposób nieprawidłowy i realizacja tych fragmentów nie jest konieczna dla spełnienia wymagań dyrektywy.</p> <p>W przypadku projektów niekonkurencyjnych zidentyfikowano, że we wnioskach o dofinansowanie nastąpiło ograniczenie planowanej długości kanalizacji o blisko 150 km w stosunku do zaplanowanych wcześniej wartości w fischkach projektowych (w przypadku projektów konkurencyjnych brak jest możliwości weryfikacji skali ograniczeń w zakresach rzeczowych).</p> <p>Ponadto należy mieć na względzie, że wnioskodawcy zgodnie z zasadami realizacji programu mają określony czas na rozliczenie się z efektów projektu (co do zasady 1 rok), które wyrażone są wskaźnikami projektu. Osiągnięcie w tym okresie przyłączeń na poziomie 120 Mk/km, jest bardzo trudne do zrealizowania i możliwe tylko w przypadku nielicznych projektów.</p> <p>Aby złagodzić podejście, przy jednoczesnym zapewnieniu finansowania efektywnych</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>projektów, zamiast wspomnianego kryterium proponuje się wprowadzenie nowego kryterium, bazującego na wskaźnikach realizacji projektów, a nie na zapisach rozporządzenia aglomeracyjnego (więcej informacji w uzasadnieniu do nowego kryterium).</p> <p>Dodatkowo zasadne jest wprowadzenie nowego oraz modyfikacje istniejącego kryterium punktowego, w celu zmotywowania wnioskodawców do wykazywania we wnioskach jak największych efektów projektów (w postaci przyłączeń).</p>
8.	1.3	<p>6. Minimalny jednostkowy rezultat projektu – w zakresie budowanej sieci kanalizacyjnej</p> <p>KRYTERIUM OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO</p>	Nowe kryterium	<p>DEFINICJA KRYTERIUM</p> <p>Planowana do budowy w ramach projektu sieć kanalizacji sanitarnej z doprowadzeniem do oczyszczalni ścieków powinna być uzasadniona ekonomicznie i technicznie, przy czym w określonym w umowie o dofinansowanie terminie na rozliczenie efektów ekologicznych projektu zostanie osiągnięty jednostkowy rezultat projektu wynoszący co najmniej 80 osób nowo podłączonych na 1 kilometr wybudowanej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Jednocześnie we wniosku o dofinansowanie potwierdzono, że</p>	<p>Z doświadczenia w realizacji projektów kanalizacyjnych wynika, że w pierwszym roku po wybudowaniu kanalizacji podłącza się jedynie część mieszkańców, która docelowo może korzystać z wybudowanej sieci. Dopiero w kolejnych latach podłączają się kolejni, użytkownicy. Wynika to z faktu, że okres na rozliczenie efektów ekologicznych projektów, zgodnie z zasadami realizacji programu wynosi 12 miesięcy od zakończenia ich realizacji. Proces podłączania użytkowników do sieci jest jednak procesem długotrwałym i często</p>

			<p>planowana do budowy w ramach projektu sieć kanalizacyjna brana była pod uwagę na etapie wyznaczania aglomeracji, tj. została uwzględniona w wyliczeniach wskaźnika koncentracji, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji nie może być mniejszy niż 120 (90 dla terenów wskazanych w § 3 ust. 5 ww. rozporządzenia) stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji ww. jednostkowego rezultatu projektu określone zostaną w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium stosowane jest wyłącznie w przypadku projektów, których zakres przewiduje budowę nowej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)</p>	<p>obarczonym licznymi ryzykami, które dodatkowo go wydłużają. Zjawisko to obserwowano w ogromnej większości projektów POIŚ 2007-2013 oraz 2014-2020. Wielokrotnie konieczne było wydłużanie terminów na osiągnięcie efektów projektów, poza pierwotnie zakładane. W przypadku stosowanego w projektach wskaźnika rezultatu dot. połączeń, z którego beneficjenci muszą się rozliczyć już w rok po zakończeniu realizacji, nie jest zasadne stosowanie jednakowego podejścia jak w przypadku wskaźnika używanego do wyznaczania aglomeracji. W przypadku wskaźnika koncentracji w rozporządzeniu nie ma bowiem określonych ram czasowych w jakich muszą nastąpić połączenia. To że w ramach projektu zostaną wykazane wskaźniki dotyczące połączeń w wartościach niższych niż wartości określone w rozporządzeniu aglomeracyjnym, nie oznacza, że są to wszystkie planowane połączenia. Wskaźniki w projekcie stanowią jedynie oszacowaną przez wnioskodawcę, wartość, która możliwa jest do osiągnięcia w określonym</p>
--	--	--	--	---

					<p>(wymaganym zgodnie z zasadami programu) czasie od zakończenia projektu. Proponowana wartość na poziomie 80 os/km bazuje na doświadczeniach z poprzednich perspektyw i możliwej liczby połączeń w okresie roku od zakończenia inwestycji.</p> <p>Ponadto, dotychczasowe brzmienie kryterium obligatoryjnego nr 6 oraz opracowanej dodatkowo na jego potrzeby metodyki, bazującej na wskaźnikach produktu i rezultatu projektu – nawiązujące jednoznacznie do rozporządzenia i ustalonego w nim rozumienia wskaźnika koncentracji – powodowało, że jako stałych mieszkańców aglomeracji rozumieć należało osoby zameldowane na obszarze aglomeracji na pobyt stały lub czasowy.</p> <p>Jak wynika z otrzymywanych sygnałów, wielkość ta nie jest najlepszym miernikiem, a w szczególności, nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji aglomeracji. W miastach, zwłaszcza większych, nie każdy mieszkaniec jest zameldowany tam, gdzie aktualnie mieszka. W dużych miastach oraz w miejscowościach ościennych</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>mieszka znacznie więcej osób, niż wynika to z ewidencji meldunkowej. Zostało to wielokrotnie potwierdzone przez przedsiębiorstwa wodociągów (częste są przypadki, że w jednym gospodarstwie domowym zameldowana jest jedna osoba, a ze zużycia wody lub ustaleń poczynionych inną drogą wynika, że mieszka tam kilka osób). Liczba mieszkańców przyjmowana z ewidencji meldunkowej nie odzwierciedla rzeczywistej liczby korzystających z sieci kanalizacyjnej i często znacznie obniża wskaźnik koncentracji. Dotyczy to również nierzadko mniejszych miejscowości.</p> <p>Bazowanie na zameldowanych nie pokazuje faktycznego stanu rzeczy i nie jest dobrym rozwiązaniem na potrzeby rozliczania projektów.</p> <p>Aby zapewnić efektywność realizowanych projektów bez jednoczesnego nadmiernego ograniczania możliwego do wsparcia zakresu rzeczowego, proponuje się więc odejście od weryfikacji wskaźnika koncentracji bazującego na rozporządzeniu aglomeracyjnym i wprowadzenie kryterium bazującego na wskaźnikach projektu i realnych</p>
--	--	--	--	--	---

					możliwościach podłączeń w wymaganym okresie 1 roku od zakończenia inwestycji.
9.	1.3	1. Aglomeracje priorytetowe dla wypełnienia zobowiązań akcesyjnych KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) ...W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.	Zmiana redakcyjna (literówka)
10.	1.3	2. Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) 25 pkt – jeżeli po zakończeniu projektu nastąpi spełnienie wszystkich wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (spełnienie wszystkich 3 warunków określonych w KPOŚK łącznie, niezależnie od zakresu projektu); 0 pkt. - w przypadku gdy po zakończeniu projektu aglomeracja nie spełni któregokolwiek z określonych w KPOŚK warunków zgodności z dyrektywą Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY) 25 pkt – jeżeli po zakończeniu projektu nastąpi spełnienie wszystkich wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (spełnienie wszystkich 3 warunków określonych w KPOŚK łącznie, niezależnie od zakresu projektu); 0 pkt. - w przypadku gdy po zakończeniu projektu aglomeracja nie spełni któregokolwiek z określonych w KPOŚK warunków zgodności z dyrektywą Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Weryfikacja odbywa się na podstawie danych zawartych w obowiązującej w dniu złożenia wniosku wersji KPOŚK	Dostosowanie do zapisów <i>Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów</i> , gdzie w opisie znaczenia kryterium wskazano, które konkretnie kryteria mają charakter rozstrzygający. Kolejność stosowania poszczególnych kryteriów rozstrzygających zgodnie z zapisami <i>Metodyki...</i> określana będzie w Regulaminie wyboru projektów. Ponadto zmiana redakcyjna (literówka).

		<p>Weryfikacja odbywa się na podstawie danych zawartych w obowiązującej w dniu złożenia wniosku wersji KPOŚK oraz efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem.</p> <p>Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia ww. warunków weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku</p>	<p>oraz efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem.</p> <p>Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia ww. warunków weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>	
--	--	--	---	--

			aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.		
11.	1.3	<p>3. Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych (zgodność z art. 3 dyrektywy)</p> <p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>40 pkt – jeżeli po zakończeniu projektu współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji będzie wynosił minimum 98%, przy czym pozostałe 2% niezembranego siecią kanalizacyjną ładunku jest mniejsze niż 2 000 RLM (zgodność z art. 3 dyrektywy, spełnienie warunku I zgodnie z KPOŚK);</p> <p>20 pkt - jeżeli po zakończeniu projektu współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji będzie wynosił minimum 98%, jednak aglomeracja nadal nie spełni wymogów dyrektywy w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych z uwagi na niezapewnienie, aby pozostałe 2% niezembranego siecią kanalizacyjną ładunku było mniejsze niż 2 000 RLM (zgodność z art. 3 dyrektywy, spełnienie warunku I zgodnie z KPOŚK).</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>40 pkt – jeżeli po zakończeniu projektu współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji będzie wynosił minimum 98%, przy czym pozostałe 2% niezembranego siecią kanalizacyjną ładunku jest mniejsze niż 2 000 RLM (zgodność z art. 3 dyrektywy, spełnienie warunku I zgodnie z KPOŚK);</p> <p>20 pkt – jeśli projekt przyczynia się do osiągnięcia zgodności z dyrektywą w zakresie warunku I.</p> <p>Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia ww. warunku weryfikowana będzie w oparciu o</p>	<p>Aktualny sposób punktacji w ramach przedmiotowego kryterium może być niekorzystny w przypadku małych gmin satelitarnych znajdujących się w aglomeracji pow. 100 tys. RLM składającej się z kilku gmin - nawet jeśli gmina doprowadzi w wyniku projektu do pełnego skanalizowania na swoim terenie, może w ramach kryterium dostać 0 pkt z przyczyn, na które nie ma wpływu.</p> <p>Zmiana zapisów kryterium umożliwi gminom uzyskanie punktów za podejmowane działania pomimo braku pełnego spełnienia warunku I dyrektywy przez całą aglomerację.</p> <p>Ponadto dostosowanie do zapisów <i>Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów</i>, gdzie w opisie znaczenia kryterium wskazano, które konkretne kryteria mają charakter rozstrzygający. Kolejność stosowania poszczególnych kryteriów rozstrzygających zgodnie z zapisami <i>Metodyki...</i></p>

		<p>Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) kwestia spełnienia ww. warunku weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregoś z warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji</p>	<p>informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregoś z wskazanych wyżej warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem, oraz danych dotyczących RLM aglomeracji zawartych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku) – kolumna „RLM aglomeracji”.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>	<p>określana będzie w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ponadto zmiana redakcyjna (literówka).</p>
--	--	--	--	---

			<p>sanitarnej również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem, oraz danych dotyczących RLM aglomeracji zawartych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku) – kolumna „RLM aglomeracji”.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>		
12.	1.3	4. Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy)	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>80 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, prowadzącą do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy, spełnienie warunku II zgodnie z KPOŚK);</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>80 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, prowadzącą do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy, spełnienie warunku II zgodnie z KPOŚK);</p> <p>40 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub</p>	<p>Dostosowanie do zapisów <i>Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów</i>, gdzie w opisie znaczenia kryterium wskazano, które konkretnie kryteria mają charakter rozstrzygający. Kolejność stosowania poszczególnych kryteriów rozstrzygających zgodnie z zapisami <i>Metodyki...</i> określana będzie w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ponadto zmiana redakcyjna (literówka).</p>

		<p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>40 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub modernizację wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, jednak aglomeracja nadal nie spełni wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (brak zgodności z art. 10 dyrektywy i warunkiem II zgodnie z KPOŚK).</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek ze wskazanych wyżej warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>modernizację wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, jednak aglomeracja nadal nie spełni wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (brak zgodności z art. 10 dyrektywy i warunkiem II zgodnie z KPOŚK).</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek ze wskazanych wyżej warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>	
13.	1.3	5. Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	Dostosowanie do zapisów <i>Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów</i> , gdzie w opisie znaczenia kryterium wskazano,

		<p>91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie jakości oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy)</p> <p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>80 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia) oczyszczalni ścieków mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, co doprowadzi do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z 4 i 5.2 dyrektywy, spełnienie warunku III zgodnie z KPOŚK);</p> <p>40 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację oczyszczalni ścieków lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia), mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, jednak aglomeracja nadal nie spełnia wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (brak zgodności z art. 4 i 5.2 dyrektywy i warunkiem III zgodnie z KPOŚK).</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach</p>	<p>80 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia) oczyszczalni ścieków mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, co doprowadzi do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z 4 i 5.2 dyrektywy, spełnienie warunku III zgodnie z KPOŚK);</p> <p>40 pkt – jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację oczyszczalni ścieków lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia), mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, jednak aglomeracja nadal nie spełnia wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (brak zgodności z art. 4 i 5.2 dyrektywy i warunkiem III zgodnie z KPOŚK).</p> <p>Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek ze</p>	<p>które konkretnie kryteria mają charakter rozstrzygający. Kolejność stosowania poszczególnych kryteriów rozstrzygających zgodnie z zapisami <i>Metodyki...</i> określana będzie w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ponadto zmiana redakcyjna (literówka).</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>przedmiotowego kryterium nie sumują się. W przypadku braku spełnienia któregoś z warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy, modernizacji lub likwidacji oczyszczalni ścieków również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>wskazanych wyżej warunków oceny, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy, modernizacji lub likwidacji oczyszczalni ścieków również otrzymuje 0 punktów.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>	
14.	1.3	<p>6. Budowa kanalizacji sanitarnej – liczba RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej kanalizacji (jedynie nowo przyłączona RLM)</p> <p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>Jeżeli udział [%] RLM, przyłączonej do wybudowanej w ramach projektu sieci kanalizacyjnej, w całkowitej nieskanalizowanej liczbie RLM w aglomeracji (określonej na podstawie aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku*) – kolumna „RLM aglomeracji nieskanalizowana – aktualnie”, wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):</p> <p>40 pkt – 81 -100 %;</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>Jeżeli udział [%] RLM, przyłączonej do wybudowanej w ramach projektu sieci kanalizacyjnej, w całkowitej nieskanalizowanej liczbie RLM w aglomeracji (określonej na podstawie aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku*) – kolumna „RLM aglomeracji nieskanalizowana – aktualnie”, wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):</p> <p>81 % - 100 % - 30 pkt; 61 % - 80 % - 28 pkt; 41 % - 60 % - 25 pkt;</p>	<p>Obniżenie punktacji w związku z proponowanym wprowadzeniem nowego kryterium punktowego nr 8. Całkowita maksymalna punktacja w ramach kryteriów specyficznych pozostaje bez zmian, tj. wynosi łącznie 370 punktów. Pozwoli to zachować na niezmiennym poziomie maksymalną liczbę punktów możliwą do otrzymania w przypadku gdyby zakres projektu dotyczył wyłącznie spełnienia jednego z warunków dyrektywy (210 pkt).</p> <p>W przypadku zwiększenia punktacji ogólnej (powyżej 370</p>

			<p>35 pkt - 61 % – 80 %; 30 pkt – 41 % – 60 %; 25 pkt – 21 % – 40 %; 20 pkt – 3 % – 20 %; 0 pkt – 0 % – 2 %.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej otrzymuje 0 punktów.</p> <p>*Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) określenie nieskanalizowanej liczby RLM aglomeracji następuje na podstawie informacji przekazanych wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzonych</p>	<p>21 % - 40 % - 23 pkt; 3 % - 20 % - 20 pkt; 0 % - 2 % - 0 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej otrzymuje 0 punktów.</p> <p>*Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) określenie nieskanalizowanej liczby RLM aglomeracji następuje na podstawie informacji przekazanych wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>pkt), trzeba by było zmodyfikować punktację również w innych kryteriach rankingujących, aby projekt dotyczący wyłącznie sieci czy oczyszczalni ścieków miał szanse na uzyskanie minimum punktowego ustalonego na poziomie 117 pkt.</p> <p>Ponadto zmiana redakcyjna (literówka).</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.</p>		
15.	1.3	<p>7. Gotowość projektu – gotowość do realizacji inwestycji</p> <p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>Jeżeli stopień [%] przygotowania projektu do realizacji wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):</p> <p>80 pkt – 81 % – 100 %;</p> <p>72 pkt – 61 % – 80 %;</p> <p>64 pkt – 40 % – 60 %;</p> <p>0 pkt – 0 % – 39 %.</p>	<p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>Jeżeli stopień [%] przygotowania projektu do realizacji wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):</p> <p>81 % - 100 % – 80 pkt;</p> <p>61 % - 80 % – 72 pkt;</p> <p>40 % - 60 % – 64 pkt;</p> <p>0 % - 39 % – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>	<p>Zmiana porządkowa (w zakresie przedstawienia punktacji).</p> <p>Ponadto dostosowanie do zapisów <i>Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów</i>, gdzie w opisie znaczenia kryterium wskazano, które konkretnie kryteria mają charakter rozstrzygający. Kolejność stosowania poszczególnych kryteriów rozstrzygających zgodnie z zapisami <i>Metodyki...</i> określana będzie w Regulaminie wyboru projektów.</p>
16.	1.3	<p>8. Budowa kanalizacji sanitarnej – jednostkowy rezultat projektu</p> <p>KRYTERIUM RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO</p>	<p>Nowe kryterium</p>	<p>DEFINICJA KRYTERIUM</p> <p>Stosunek liczby osób nowo podłączonych (w określonym w umowie o dofinansowanie terminie na rozliczenie efektów ekologicznych projektu) na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej budowanej w ramach projektu.</p> <p>Kryterium stosowane wyłącznie w przypadku projektów, których zakres</p>	<p>Nowe kryterium ma z jednej strony motywować wnioskodawców do deklarowania wartości wskaźników rezultatu (dot. podłączeń) wyższych, niż wymagana minimalna (określona w proponowanym kryterium <i>Minimalny jednostkowy rezultat projektu</i>), a z drugiej umożliwić łatwiejsze ustalenie kolejności projektów na liście projektów</p>

				<p>przewiduje budowę nowej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</p> <p>Jeżeli jednostkowy rezultat projektu [osoby/km] wynosi (w zaokrągleniu do jedności):</p> <p>≥ 120 – 10 pkt</p> <p>110 do 119 – 9 pkt</p> <p>100 do 109 – 8 pkt</p> <p>90 do 99 – 7 pkt</p> <p>80 do 89 – 6 pkt</p> <p>< 80 – 0 pkt</p>	<p>ocenionych (ze względu na rezygnację z rygorystycznego kryterium <i>Minimalny wskaźnik koncentracji</i> może się złożyć więcej projektów niż w dotychczasowych naborach).</p>
--	--	--	--	---	--