

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 7/2025 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastruktūrę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 15 maja 2025 r.

## PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

### Specyficzne kryteria wyboru projektów

(działanie 11.1)

## Działanie FENX.11.01 Odbudowa infrastruktury do zaopatrzenia w wodę do spożycia

### Typy projektów:

Samodzielne projekty dotyczące odbudowy systemów zaopatrzenia w wodę do spożycia na obszarach poszkodowanych przez powódź

### Projekty oceniane są kryteriami:

Specyficznymi kryteriami ocenianymi zero-jedynkowo

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania wsparcia)</b>			
1.	Zgodność z Programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, Szczegółowym opisem priorytetów FEnKS oraz regulaminem wyboru projektów (dokumenty aktualne na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) ❖ Kryterium wynika z CPR <sup>1</sup> art. 73 ust. 2 lit. a)	Zapewnienie zgodności projektu <b>co najmniej</b> w zakresie: - Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów FEnKS oraz regulaminie wyboru projektów, - Zgodność projektu z opisem działania (w tym celem oraz zakresem interwencji i przyporządkowaniem adekwatnych wskaźników produktu i rezultatu dla danego typu projektu) - Wnioskodawca jest zgodny z określonym typem beneficjenta - Nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Wnioskodawcy składający wniosek są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w ramach danego naboru w zakresie określonym we wniosku o dofinansowanie. Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.	TAK/NIE

<sup>1</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

2.	Okres realizacji przedsięwzięcia ❖ Kryterium wynika z CPR art. 63 ust. 2	Warunkiem spełnienia kryterium jest potwierdzenie, że wydatki kwalifikowane poniesione będą do 31.12.2029 r.	TAK/NIE
3.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocenie podlega czy: 1) dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2) załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami; 3) przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku.	TAK/NIE
4.	Trwałość projektu ❖ Kryterium wynika z CPR art. 65	Ocenie podlega, czy wnioskodawca potwierdził zachowanie trwałości w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta i czy w szczególności nie nastąpi: a) zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; b) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; c) istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.	TAK/NIE
5.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Sprawdzone jest czy wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie przepisów prawa lub nie zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835).	TAK/NIE

		Sposób oceny zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.	
6.	<p>Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Kryterium wynika z art. 73 ust. 2 lit. b) CPR w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 2 oraz z art. 7 ust. 1 lit. d rozporządzenia ws. EFRR i FS<sup>2</sup></li> </ul>	Sprawdzone jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1). Wnioskodawca przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
7.	<p>Brak podwójnego finansowania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Kryterium wynika z horyzontalnej zasady funduszy i stanowi wymóg ustawowy (ustawa wdrożeniowa)</li> </ul>	<p>Sprawdzone jest czy wnioskodawca przedłożył oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięć ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie jako wydatki kwalifikowalne elementy projektu, nie były/są rozliczone ze środków UE (innych niż projekt, którego dotyczy wniosek o dofinansowanie) w jakiegokolwiek formie (w szczególności dotacji, pożyczki, gwarancji/poręczenia), i czy w związku z powyższym nie dojdzie do więcej niż jednokrotnego przedstawienia do rozliczenia tego samego wydatku albo tej samej części wydatku ze środków UE. Wnioskowane dofinansowanie ze środków FEnIKS nie może obejmować wydatków pokrytych z innych bezzwrotnych źródeł finansowania pozyskanych na usuwanie skutków powodzi, a także wypłat środków z ubezpieczenia infrastruktury na wypadek powodzi.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie/przy użyciu:</p>	TAK/NIE

<sup>2</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- oświadczenia wg określonego wzoru.</li> <li>- aplikacji Skaner (skaner.gov.pl).</li> </ul>	
8.	<p>Stabilność finansowa projektu</p> <p>❖ Kryterium wyniku z CPR art. 73 ust. 2 lit. d)</p>	<p>Wnioskodawca ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania, co najmniej w okresie trwałości projektu.</p>	TAK/NIE
9.	<p>Poprawność wyliczenia kwoty wsparcia</p> <p>❖ Kryterium wyniku z CPR art. 73 ust. 2 lit. c)</p>	<p>Zgodnie z art. 73 ust. 2 CPR podczas wyboru operacji instytucja zarządzająca: c) zapewnia, aby wybrane operacje odzwierciedlały najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Sprawdzana jest zgodność z Wytocznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027 z uproszczeniami (m.in odstępnie od wymogów sporządzenia studium wykonalności, ocena spełnienia kryteriów finansowych prowadzona w oparciu o dane finansowe zawarte w WoD i harmonogramie rzeczowo-finansowym, planie realizacji inwestycji, kosztorysach i kalkulacji kosztów).</p> <p>W szczególności weryfikowane jest, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określił zakres rzeczowy zrealizowanych działań i planowanych działań,</li> <li>- wykazał, że zakres Projektu jest niezbędny dla przywrócenia funkcjonalności lub odbudowy uszkodzonej lub zniszczonej w wyniku powodzi infrastruktury i sprzętu,</li> <li>- opisał metody wyceny poszczególnych zadań realizowanych w ramach Projektu</li> <li>- przeprowadził prawidłową kalkulację kwoty wydatków kwalifikowanych, kosztów pośrednich i kwoty wsparcia UE.</li> </ul>	TAK/NIE
10.	<p>Gotowość organizacyjno-instytucjonalna wnioskodawcy w obszarze zawierania umów</p>	<p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umowy z wykonawcami dla zadań objętych projektem zawierane były/będą zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, gdy wymóg jej stosowania wynika z tej ustawy</li> </ul>	TAK/NIE

		- umowy dla zadań objętych projektem były/będą zgodne z procedurami wynikającymi z wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w przypadku umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych.	
11.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska ❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4 oraz art. 73 ust. 2 lit. e)	Ocenie podlega, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.); - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098); - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.). Ze względu na zasady dotyczące usuwania skutków powodzi i inne przepisy, które ułatwiają i przyspieszają realizację takich działań, w tym ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 nr 84 poz. 906 z późn. zm.), czy ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. 2011 nr 234 poz. 1385 z późn. zm.) wnioskodawca musi wykazać we wniosku, że projekt jest realizowany w oparciu o powyższe lub inne właściwe przepisy i nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji środowiskowej.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
12.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu oraz zgodność projektu z zasadą	Ocenie podlega, czy infrastruktura przewidziana w projekcie, która ma służyć przez co najmniej 5 lat, jest przygotowana na skutki zmian klimatycznych, w tym	TAK/NIE

	<p>zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyn poważnej szkody”</p> <p>❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4 i art. 73 ust. 2 lit. j)</p>	<p>w szczególności powodzie, intensywne opady deszczu oraz ekstremalne temperatury, czy susze.</p> <p>Ocenie podlega też, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czyn poważnej szkody” (DNSH).</p> <p>W przypadku zasady DNSH należy odnieść się do ustaleń specjalnej ekspertyzy wykonanej na zlecenie MFiPR:</p> <p><i>„Analiza spełniania zasady „nie czyn poważnej szkody” (DNSH), w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027”</i> i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.</p>	
13.	<p>Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności</p> <p>❖ Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. g)</p>	<p>Weryfikowana jest zgodność z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SzOP,</li> <li>- wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,</li> <li>- zapisami Regulaminu wyboru projektów.</li> </ul> <p>Sprawdzana jest także poprawność przypisania wskazanych tam wydatków do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych.</p>	TAK/NIE
14.	<p>Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji</p> <p>❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 2 i 3, art. 73 ust. 2 lit. b)</p>	<p>Sprawdane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o przepisy Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.</p>	TAK/NIE

		<p>Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (zał. nr 2 do ww. Wytucznych).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p>	
--	--	--	--

		W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.	
15.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej ❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art.. 73 ust. 2 lit. b) – w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 3 oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS	Sprawdzana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE
16.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych ❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 2 i 3, art.. 73 ust. 2 lit. b) – w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 4 oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS	Sprawdzana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE
17.	Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną. ❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 3 oraz z zapisów Umowy partnerstwa oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS	Sprawdzana jest zgodność projektu z wymogami klauzuli niedyskryminacyjnej, która stanowi, że wsparcie ze środków polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy wnioskodawcą/beneficjentem jest	TAK/NIE

jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.

W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) sprawdzane jest dodatkowo, czy wnioskodawca ten podjął jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060. W szczególności sprawdzane jest, czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (która jest wnioskodawcą lub której podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub podjęte dyskryminujące uchwały<sup>3</sup>, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy jest jednostką samorządu terytorialnego, czy podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) złożył oświadczenie o treści: „Oświadczam, że:

- na terenie ...\*, którą/który reprezentuję/od której zależny lub przez nią kontrolowany jest podmiot, który reprezentuję \*\* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub inne podjęte dyskryminujące uchwały,
- wnioskodawca, którego reprezentuję, nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060.”

\* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego  
\*\* niepotrzebne skreślić

		<p>W przypadku projektów partnerskich lub projektów których wnioskodawcami są związki komunalne, spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa jednostki samorządu terytorialnego lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron. Jeśli w skład partnerstwa wchodzi jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której obowiązują ustanowione przez jej organy dyskryminujące akty prawa miejscowego lub dyskryminujące uchwały (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), to koszty projektu w części ponoszonej przez tego partnera nie mogą być uznane za kwalifikowane, tj. w budżecie projektu należy je uwzględnić jako wydatki niekwalifikowane. Złożone ww. oświadczenie będzie weryfikowane na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o informacje Rzecznika Praw Obywatelskich na temat jednostek samorządu terytorialnego, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylecia.</p>	
18.	Obszar realizacji inwestycji	Inwestycja dotyczy gminy wymienionej w przepisach określających zasady usuwania skutków powodzi we wrześniu 2024 r.	TAK/NIE
19.	Zakres przedsięwzięcia związany z usuwaniem skutków powodzi	<p>Wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na realizację projektów obejmujących zadania związane z systemami zaopatrzenia w wodę do spożycia, których celem jest przywrócenie funkcjonalności lub odbudowa infrastruktury, która została uszkodzona lub zniszczona na skutek wystąpienia powodzi.</p> <p>Zakres projektu może dodatkowo obejmować działania służące wzmocnieniu odporności infrastruktury objętej projektem na wypadek kolejnych powodzi.</p> <p>Planowany do realizacji w ramach projektu zakres rzeczowy (związany z przywróceniem funkcjonalności lub odbudową infrastruktury) powinien wynikać</p>	TAK/NIE

		z raportu komisji/rzecznawcy/weryfikatora szkód przeprowadzonego zgodnie z kompetencjami przez właściwy organ/instytucję wskazujący zakres szkód i wartość szacunkową szkód.	
20.	Jakość wody	<p>Dla wspartych stacji uzdatniania wody lub ujęć wody po zakończeniu realizacji projektu, tj. po oddaniu do użytku wspartej infrastruktury, woda przeznaczona do spożycia przez ludzi musi spełniać wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz obowiązującego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia.</p> <p>Kryterium stosowane wyłącznie w przypadku projektów obejmujących zakresem stacje uzdatniania wody lub ujęcia wody.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
21.	Gotowość projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– raport komisji/rzecznawcy/weryfikatora szkód przeprowadzony zgodnie z kompetencjami przez właściwy organ/instytucję wskazujący zakres szkód i wartość szacunkową szkód;</li> <li>– decyzje środowiskowe dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.</li> </ul>	TAK/NIE