

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 11/2025

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 27 sierpnia 2025 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych – projekty wybierane w sposób konkurencyjny

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo. Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających (pozwalających ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów) jest określana w Regulaminie wyboru projektów właściwym dla danego naboru.

Uwaga:

W kryteriach zastosowano terminologię zgodną z Ustawą o gatunkach obcych (i tym samym z rozporządzeniem PE i Rady (UE) nr 1143/2014), w tym:

- *inwazyjny gatunek obcy – inwazyjny gatunek obcy w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia nr 1143/2014 dalej również jako IGO;*
- *inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla Polski – inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla państwa członkowskiego w rozumieniu art. 3 pkt 4 rozporządzenia nr 1143/2014, umieszczony na liście inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski;*
- *inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla Unii – inwazyjny gatunek obcy stwarzający zagrożenie dla Unii w rozumieniu art. 3 pkt 3 rozporządzenia nr 1143/2014;*
- *działanie zaradcze – działanie zaradcze w rozumieniu art. 3 pkt 17 rozporządzenia nr 1143/2014, tj. każde działanie środkami letalnymi lub nieletalnymi, których celem jest eliminacja, kontrola lub izolacja populacji inwazyjnych gatunków obcych, przy jednoczesnym zminimalizowaniu oddziaływania na gatunki niedocelowe i ich siedliska.*

KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1	Zgodność z listą inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i Polski	Ocenie podlega czy gatunek objęty projektem znajduje się na liście inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2016/1141 z dnia 13 lipca 2016 r. przyjmującym wykaz inwazyjnych gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 i na liście inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. <i>w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów.</i>	TAK/NIE
2	Ocena zgodności zaplanowanych działań z obowiązującymi przepisami prawa	Oceniana będzie zgodność zaplanowanych do realizacji działań z obowiązującymi przepisami prawa: rozporządzeniem UE nr 1143/2014, rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2016/1141 z dnia 13 lipca 2016 r. przyjmującym wykaz inwazyjnych gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014, ustawą o gatunkach obcych, ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. <i>w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów.</i>	TAK/NIE
3	Identyfikacja stanu wyjściowego	Ocenie podlega, czy lokalizacje stwierdzeń IGO, w których realizowany będzie projekt zostały wprowadzone do Centralnego Rejestru Danych o IGO i opublikowane na stronie Geoserwisu prowadzonej przez GDOŚ.	TAK/NIE
4	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu, a także czy jego treść jest spójna pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
5	Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu (np. prawo własności, prawo użytkowania wieczystego, dzierżawa, porozumienie/zgoda właściciela gruntów na realizację działań projektowych).	TAK/NIE

6	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów. Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów środowiskowych o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych; - potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest lub będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez wnioskodawcę/beneficjenta i posiada wykształcenie kierunkowe oraz doświadczenie zawodowe w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem tj. zwalczania IGO lub prowadzenia innych działań ochrony czynnej (dołączono zgodę planowanego eksperta zewnętrznego). <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p>	TAK/NIE
7	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE
8	Skuteczność metod zwalczania	Ocenie podlegać będzie, czy skuteczność zaproponowanych metod prowadzenia działań zaradczych w stosunku do danego IGO została potwierdzona w publikacjach naukowych oraz metody te mogą być stosowane w polskim systemie prawnym.	TAK/NIE
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPÓSÓB OCENY)

1	Stopień rozprzestrzenienia IGO	<p>Ocenie podlega czy IGO będący przedmiotem projektu wymaga szybkiej eliminacji. Ocena projektu w oparciu o listy IGO zamieszczone w załącznikach nr 1 i nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów oraz na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/1141 z dnia 13 lipca 2016 r. przyjmującego wykaz inwazyjnych gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014</p>	<p>6 pkt. - projekt dotyczy IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii / Polski rozprzestrzoniętego na szeroką skalę. 12 pkt. - projekt dotyczy IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii / Polski podlegającego szybkiej eliminacji.</p> <p><i>Uwaga: w przypadku projektów dotyczących kilku IGO z obu list, maksymalna liczba punktów w kryterium zostanie przyznana wyłącznie projektom, w których liczba IGO stwarzających zagrożenie dla Unii / Polski podlegających szybkiej eliminacji wynosi co najmniej 50% liczby wszystkich IGO w projekcie.</i></p> <p><i>W przypadku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii niewymienionego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. przyjmuje się 12 pkt, z wyjątkiem norki amerykańskiej, dla której przyjmuje się 6 pkt.</i></p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
2	Wiarygodność metod zwalczania	<p>Ocenie podlega stopień wiarygodności metod przyjętych do prowadzenia działań zaradczych IGO. Ocena w oparciu o przedstawione przez Wnioskodawcę weryfikowalne źródła danych/publikacji na temat zaplanowanych metod.</p>	<p>3 pkt. – przewidywana w projekcie metoda została sprawdzona w terenie w podobnych warunkach geograficznych za granicą i opublikowana w Polsce lub za granicą. 6 pkt. – przewidywana w projekcie metoda została sprawdzona na terenie Polski i opublikowana, np. w kompendium zwalczania danego IGO, opracowanym dla GDOŚ (https://www.gov.pl/web/gdos/kompendia-zwalczania-wybranych-igo).</p> <p><i>Uwaga: w przypadku projektów obejmujących kilka metod maksymalna liczba punktów w kryterium zostanie przyznana wyłącznie projektom, w których liczba metod sprawdzonych na terenie Polski i opublikowanych wyniesie co najmniej 50% liczby wszystkich metod przewidzianych w projekcie.</i> Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
3	Liczba IGO, wobec których planowane jest podjęcie działań	<p>Ocenie podlega liczba IGO, wobec których planowane są działania w projekcie.</p>	<p>1 pkt. – w projekcie przewidziano działania dotyczące 1 IGO. 3 pkt. – w projekcie przewidziano działania dotyczące więcej niż 1 IGO.</p>

4	Zasięg projektu	Ocenie podlega zasięg projektu na podstawie zaplanowanego obszaru realizacji działań zaradczych).	<p>0 pkt. – projekt o zasięgu lokalnym (obszar działań na terenie co najwyżej jednego powiatu),</p> <p>3 pkt. – projekt o zasięgu regionalnym (obszar działań na terenie co najwyżej jednego województwa, ale na obszarze ponad jednego powiatu),</p> <p>6 pkt – projekt o zasięgu ponadregionalnym (obszar działań na terenie co najmniej dwóch województw),</p> <p>10pkt. – projekt o zasięgu ogólnopolskim (obszar działań na terenie co najmniej 8 województw) albo projekt realizowany na obszarze parku narodowego lub obszaru Natura 2000 lub rezerwatu przyrody (co najmniej 50 % powierzchni objętej zwalczaniem w projekcie zlokalizowana na obszarze chronionym).</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
5	Prowadzenie działań edukacyjnych z zakresu IGO	Ocenie podlega, czy zaplanowano działania edukacyjne niezbędne z punktu widzenia realizacji założonych celów projektu.	<p>1pkt. – w ramach projektu zaplanowano działania edukacyjne na obszarze realizacji projektu (gminy obszaru realizacji działań zaradczych),</p> <p>2 pkt. – w ramach projektu zaplanowano działania edukacyjne na obszarze realizacji projektu (gminy obszaru realizacji działań zaradczych) oraz w co najmniej 2 gminach sąsiadujących.</p> <p>3 pkt. - w ramach projektu zaplanowano działania edukacyjne na obszarze realizacji projektu (gminy obszaru realizacji działań zaradczych) oraz w co najmniej 2 gminach sąsiadujących oraz działania skierowane do adekwatnej branży lub organizacji członkowskiej.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>

6	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	<p>Ocenie podlega, czy wysokość przedstawionych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów.</p> <p>Ocenię zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.</p>	<p>1 pkt. – od 60% do 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty, szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>3 pkt. – powyżej 80 % do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty, szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>6 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty, szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p>
Maksymalna suma punktów: 40			